·护理教育研究·

基于辩论式的沉浸体验式教学在口腔专科护理实习带教中的应用研究

杨海鸥[1]　胡海华[2]　李萌[1]　方燕[2]　王爱萍[3]
[1]首都医科大学附属北京同仁医院内科综合门诊，北京　100730；[2]首都医科大学附属北京同仁医院内科透析室，北京　100730；[3]首都医科大学附属北京同仁医院护理部，北京　100730
通信作者：王爱萍，Email：kaier1215@163.com

【摘要】 目的　探讨基于辩论式的沉浸体验式教学在口腔专科护理实习带教中的应用研究。**方法**　选取首都医科大学附属北京同仁医院口腔专科护理实习生82名作为研究对象，按照抽签法分为对照组及观察组。41名对照组实习生采用传统教学，41名观察组实习生采用基于辩论式的沉浸体验式教学。评估两组实习护生的综合评价指标得分、护理思维能力、共情能力及对教学的认可度。采用SPSS 22.0进行卡方检验和t检验。**结果**　观察组实习护生的理论考试、操作考试、护理病历书写、读书报告书写、基础护理、沟通能力、综合表现各维度得分及总分均较对照组上升（P<0.05）；相较于对照组，观察组护生的护理思维能力评分、共情能力评分均升高（P<0.05）；观察组护生对教学方法的认可度更高（P<0.05）。**结论**　基于辩论式的沉浸体验式教学在口腔专科护理教学中，可提高实习护生综合能力，改善护理思维能力、共情能力，教学认可度高。

【关键词】 辩论式；　沉浸体验式教学；　口腔专科；　护理理论；　操作技能
【中图分类号】 R-05
基金项目：北京市教育基金（2020JXGG0194）
DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20221107-01363

Application of debate-based immersive experiential teaching in the nursing practice teaching of stomatology

Yang Haiou[1], Hu Haihua[2], Li Meng[1], Fang Yan[2], Wang Aiping[3]
[1]Comprehensive Outpatient Department of Internal Medicine, Beijing Tongren Hospital, Capital Medical University, Beijing 100730, China; [2]Department of Internal Medicine and Dialysis, Beijing Tongren Hospital, Capital Medical University, Beijing 100730, China; [3]Nursing Department of Beijing Tongren Hospital, Capital Medical University, Beijing 100730, China
Corresponding author: Wang Aiping, Email: kaier1215@163.com

【Abstract】 Objective　To investigate the application of debate-based immersive experiential teaching in the nursing practice teaching of stomatology. **Methods**　A total of 82 nursing interns of stomatology in Beijing Tongren Hospital, Capital Medical University, were selected as research subjects and were then divided into control group and observation group using the lottery method, with 41 interns in each group. The interns in the control group received traditional teaching, while those in the observation group received debate-based immersive experiential teaching. The two groups were compared in terms of the scores of comprehensive evaluation indices, nursing thinking ability, empathy ability, and recognition of teaching. SPSS 22.0 was used to perform the chi-square test and the t-test. **Results**　Compared with the control group, the observation group had significant increases in the scores of theoretical examination, operation examination, nursing medical record writing, reading report writing, basic nursing, communication ability, and comprehensive performance and the total score of these dimensions (P<0.05). Compared with the control group, the observation group also had significant increases in the scores of nursing thinking ability and empathy ability (P<0.05). The observation group had a significantly higher degree of recognition of teaching than the control group (P<0.05). **Conclusion**　In the nursing practice teaching of stomatology, debate-based immersive experiential teaching can improve the comprehensive ability, nursing thinking ability, and empathy

ability of interns, with a relatively high degree of recognition of teaching.

【Key words】 Debate; Immersive and experiential teaching; Stomatology; Nursing theory; Operation skill

Fund program: Beijing Education Fund (2020JXGG0194)

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20221107-01363

当前我国口腔专科护理仍处于发展阶段，口腔专科护理涉及的教学内容琐碎、抽象[1]。因此，需要施以有效的教学方法促使实习生实现理论知识与护理实践工作的结合。辩论式教学提倡实习生在辩论的过程中运用反向思维、发散思维掌握教学内容，培养自主学习能力、团队协作能力，最终实现知识和护理技能的升华[2]。沉浸体验式教学是指建立沉浸式模拟教学环境，使实习生在情景案例模拟中通过角色扮演灵活运用理论知识和护理技能，增强体验护士与患者双方感受的真实性，从而达到共情的目的[3-4]。本研究旨在探讨基于辩论式的沉浸体验式教学在口腔专科护理实习带教中的应用研究，现报道如下。

1 对象与方法

1.1 研究对象

选取首都医科大学附属北京同仁医院口腔专科护理82名实习生作为研究对象，按照抽签法分为对照组及观察组，每组各41名。其中对照组男性7名、女性34名，年龄（20.81±0.73）岁；观察组男性9名、女性32名，年龄（20.95±0.68）岁。两组的男女比例、年龄等一般资料对比，差异无统计学意义（$P>0.05$），具有可比性。

1.2 教学方法

对照组采用传统教学，以进入临床实践为主，其间辅以理论课和实践操作课，各部分内容所占学时比例分别为6∶4。根据口腔专科护理学教学大纲，带教教师设计教学计划和教学目标，对实习生进行理论授课，指导实习生的护理操作技能。

观察组采用基于辩论式的沉浸体验式教学。具体教学步骤：①理论授课，授课时间为1个月。从口腔内科来讲，首先是牙洞、补牙、牙周的护理问题；其次是口腔黏膜上病损预防及护理问题；最后是口腔修复的护理干预措施。同时实习生学习换位思考、倾听技巧、感受情绪等技巧理论，每学习一个技巧理论，带教教师提供与该技巧理论相关的案例进行学习。②护理实践，时间为1个月。每周轮转1例包括基础理论知识、护理技能的口腔专科疾病（比如牙痛、急性牙髓炎、慢性牙髓炎等）护理。由带教教师指导实习生学习该口腔疾病的护理知识、护理特点及存在的护理问题，鼓励实习生采用共情方法进行体验。并定期开展交流会，实习生互相分享护理实践的感悟、问题。③沉浸角色体验，体验时间为1个月。时间在每周星期日，一周进行1次，共有4次。每次角色体验的案例都不同，由带教教师对案例进行审核与评估。角色体验前，先由4名实习生参与沉浸角色体验式环节，2名实习生充当口腔医生为患者检查口腔，并详细记录口腔状况，结束后互换身份进行体验。以便实习生及时向带教教师进行反馈，针对该环节存在的不足作出纠正，改善设计流程，进而提高实习生的体验感与互动感。

在实习的最后1周进行辩论比赛，具体为：①确定辩题。实习生开展辩论前，带教教师根据口腔专科护理学教学大纲制定教学案例，在教学案例的基础上提出具有可辩性、逻辑性、对立性的辩题，使实习生通过查阅文献、上网等方式收集与教学案例有关的资料。本次培训选取的辩题是“牙周炎使用不同药物口腔护理的选择”，这个辩题与口腔专科护理学教学大纲内容联系紧密，实习生对不同药物口腔护理的优点、缺点进行总结。两方辩题具有对立性，但是正确观点模棱两可，便于双方辩论。在辩题确定后，实习生需要在课前着手准备，使辩论赛正常开展。②组织辩论成员。采用抽签方式选取辩论双方（各4名），且两个辩论组选取计时员、协调员各1名，配合辩论赛主持人准备赛前相关材料和布置辩论场地，以及赛后配合辩论赛评委统计双方得分。实习生全部进行课前准备。选取口腔专科护士长2名作为评委，由评委制定辩论赛的评分标准。③安排辩论赛的时间与场地。在口腔专科护理实习的最后7 d开展辩论赛，口腔专科教室作为辩论赛场地。主持人将相关病例、辩论赛流程向实习生进行介绍，之后围绕病例两方进行辩论。

辩论步骤：①开篇立论，时间为12 min。两方就各自观点进行讲述。正方一辩开始发言，之后反方一辩再次发言，两方时间分别为6 min。②攻辩阶段，时间为18 min。两方依次提问、作答。③自由辩论阶段，时间为16 min。两方依次轮流发表观点，两方累计时间分别为8 min。若其中一方辩论时间用完，方可结束。另一方能够继续发表看法，也能够拒绝发言。④陈词阶段，时间为10 min。双方对观点进行总结。首先反方四辩进行总结，最后正方四

辩总结，两方时间分别为5 min。

最后评委进行点评与评分。评委将与该辩题有关的学术问题作专业性总结、归纳，进而对国内外研究动态及进展进行论述，提高实习生的学习兴趣。评委从辩论能力、审题能力、团队配合等方面点评辩论选手，再由两位评委根据评分标准进行评分，选出优胜团体、最佳辩手。

1.3　教学效果评价

综合能力评价：采用综合测试考核实习生对教学内容的掌握程度，包括理论考试、操作考试、护理病历书写、读书报告书写、基础护理、沟通能力、综合表现7个维度。其中理论考试、操作考试和综合表现的分值各为20分，护理病历书写、读书报告书写、基础护理、沟通能力的分值各为10分，总分100。

护理思维能力、共情能力：自制护理思维能力量表，由带教教师从系统思维、循证思维、辩证思维3个方面评估实习生的护理思维能力改善情况，每个方面总分100。以中文版杰弗逊共情量表(jefferson scale of empathy-health professionals, JSE-HP)[5]对实习生的共情能力进行评定。JSE-HP量表分为观点采择、情感护理、换位思考3个维度，共有20项条目。按照完全不同意至完全同意赋值1~7分，该量表总分是140分。JSE-HP量表评分与实习生的共情能力改善情况成正比。

对教学的认可度：通过自拟实习生对教学的认可问卷调查表来评价。该问卷主要包括提高分析和解决问题能力、激发学习兴趣、提高团结协作能力、人文关怀理念应用于实践的能力4个维度。每个维度100分，评分标准：85≤非常认同≤100分，60≤一般<85分，不认同<60分。总认可度=非常认同率+一般率。

1.4　统计学方法

数据采用SPSS 22.0软件进行分析。计量资料用(均数 ± 标准差)表示，组间比较采用t检验；计数资料以例数或者百分比表示，组间比较采用卡方检验。检验水准α=0.05。

2　结果

2.1　综合评价得分比较

观察组护生的理论考试、操作考试、护理病历书写、读书报告书写、基础护理、沟通能力、综合表现各维度得分及总分均高于对照组，差异有统计学意义(表1)。

2.2　护理思维能力、共情能力比较

观察组护生的护理思维能力评分、共情能力评分均高于对照组，差异有统计学意义(表2)。

2.3　实习护生对教学的认可度比较

观察组护生认为教学在提高分析和解决问题能力、激发学习兴趣、提高团结协作能力、人文关怀理念应用于实践的能力各维度认可度均高于对照组(表3)。

3　讨论

随着我国经济迅速发展，由于饮食结构不合理、口腔护理习惯不正确等因素影响，致使口腔疾病呈上升趋势，对口腔专科医院的护理工作提出了更高的要求[6]。口腔专科护理实习生大多已经在内科、儿科、妇科等科室参加过护理实习工作，但整体缺乏对口腔专科护理的认知。

辩论式教学主张将辩论引进教学过程，鼓励实习生针对同一辩题的立场、观点自由形成正反两方，辩手各执己见表达观点，并由评委赛后评分决定胜负，促使实习生在辩论过程中热情、踊跃发言，

表1　两组实习生综合评价指标得分比较[n=41, ($\bar{x} \pm s$), 分]

组别	理论考试	操作考试	护理病历书写	读书报告书写	基础护理	沟通能力	综合表现	总分
对照组	16.69 ± 2.24	16.05 ± 3.08	7.29 ± 2.13	5.34 ± 0.62	7.58 ± 1.05	7.59 ± 1.38	13.46 ± 3.17	85.11 ± 5.39
观察组	18.05 ± 1.58	17.32 ± 1.24	8.57 ± 1.36	5.78 ± 0.67	8.20 ± 1.24	8.67 ± 1.54	15.29 ± 2.52	89.54 ± 6.16
t值	3.18	2.45	3.24	3.09	2.44	3.34	2.89	3.47
P值	0.002	0.017	0.002	0.003	0.017	0.001	0.005	0.001

表2　两组实习生护理思维能力、共情能力比较[n=41, ($\bar{x} \pm s$), 分]

组别	护理思维能力			共情能力			
	系统思维	循证思维	辩证思维	观点采择	情感护理	换位思考	总分
对照组	89.28 ± 4.13	89.16 ± 4.27	90.51 ± 3.96	49.88 ± 3.82	43.17 ± 4.03	9.93 ± 1.39	97.78 ± 5.48
观察组	91.45 ± 4.16	92.24 ± 4.13	93.40 ± 4.07	53.05 ± 4.25	45.19 ± 3.41	11.08 ± 1.72	110.64 ± 5.90
t值	2.37	3.32	3.26	3.55	2.45	3.33	10.23
P值	0.020	0.001	0.002	0.001	0.016	0.001	<0.001

表 3　两组护生对教学的认可度比较[n=41, n(%)]

组别	提高分析和解决问题能力			激发学习兴趣			提高团结协作能力			人文关怀理念应用于实践的能力		
	非常认同	一般	不认同	非常认同	一般	不认同	非常认同	一般	不认同	非常认同	一般	不认同
对照组	20(48.78)	19(46.34)	2(4.88)	23(56.10)	15(36.58)	3(7.32)	21(51.22)	16(39.02)	4(9.76)	20(48.78)	16(39.02)	5(12.20)
观察组	32(78.05)	8(19.51)	1(2.44)	35(85.37)	6(14.63)	0(0.00)	33(80.49)	6(14.63)	2(4.88)	31(75.61)	8(19.51)	2(4.88)
χ^2值	7.58			9.34			7.88			6.33		
P值	0.023			0.009			0.019			0.042		

活跃课堂氛围，并提高其辩证思维能力、解决问题的能力[7-8]。沉浸体验式教学主张实习生通过自身体验将知识与感知内化结合，促使枯燥、复杂的护理知识更加具体化、形象化，便于实习生熟练掌握，在护理实践中灵活应用教学内容，改善护理质量[9-10]。

本研究显示，观察组护生的综合能力得分、对教学的认可度均高于对照组。这提示基于辩论式的沉浸体验式教学在口腔专科护理教学中综合能力明显提升，实习护生认可度高。基于辩论式的沉浸体验式教学首先对实习生进行理论知识、技巧理论的学习，使实习生掌握有关口腔专科的护理基础理论知识、病历书写、报告书写等内容，并学会运用换位思考、倾听技巧等。然后由带教教师引导学习在护理实践中增强护理技能，并且有目的地组织实习生参加真实情景模拟，通过角色扮演护士和患者，体验双方的各自感受，灵活运用掌握的知识和技能处理护理过程中可能发生的突发情况，提高实习生的沟通能力。另外结合辩论式教学方法鼓励实习生针对特定的辩题进行辩论，运用理论知识、护理技能、思维能力、沟通能力等阐述自身观点，促使实习生学会多方面、多角度、多立场思考问题、处理问题，做到理论与实践的紧密结合，便于后期尽快适应护理工作，明显改善了实习生对教学方法的认可度[11]。

本研究还显示，观察组护生的护理思维能力评分、共情能力评分均高于对照组。这提示基于辩论式的沉浸体验式教学应用在口腔专科护理教学中，有利于增强实习生的护理思维能力及共情能力。基于辩论式的沉浸体验式教学通过结合口腔专科护理教学内容，建立沉浸体验式的环境，结合课堂教学与实践，促使实习生在多个典型案例模拟中进行沉浸式体验，可以深刻体会护士和患者的真实感受，达到共情的目的。再加上通过开展辩论赛的方式鼓励实习生踊跃参加，实习生课前自主查找资料进行辩论赛前准备，在辩论过程中清楚发表观点和主张，根据对方的弱点，寻求辩驳论据，据理力争。该方法有助于培养实习生的发散性、创新性、逆向性思维能力，使实习生学会全面、系统、客观地考虑问题、解决问题[12]。

利益冲突　所有作者声明无利益冲突

作者贡献声明　杨海鸥、胡海华、李萌：问卷设计及测试；杨海鸥、方燕、王爱萍：确定研究题目、设计研究方案、撰写及修改论文；胡海华、李萌、方燕：资料收集、问卷发放

参考文献

[1] 程淑玲，戴艳梅，李浩楠，等. “以临床护理实践能力为导向”的口腔护理教学内容整合延伸的实践探索[J]. 护士进修杂志，2018，33(15)：1371-1373. DOI: 10.16821/j.cnki.hsjx.2018.15.007.

[2] 纪芳，张玉茹，代春华，等. 辩论式教学法在眼科见习课中的应用效果[J]. 中国继续医学教育，2022，14(11)：59-62. DOI: 10.3969/j.issn.1674-9308.2022.11.016.

[3] 褚婕，严敏，余嘉欣. 虚拟现实技术+沉浸体验式学习模式在血管外科护理实践教学中的应用[J]. 护理研究，2020，34(10)：1804-1806. DOI: 10.12102/j.issn.1009-6493.2020.10.026.

[4] 朱丽萍，于胜利，谢春韶. 实用口腔医学[M]. 哈尔滨：黑龙江科学技术出版社，2008.

[5] 董春玲，张雅丽. “改良的标准化病人”在提高护士共情能力中的应用[J]. 护理研究，2014，28(26)：3314-3315. DOI: 10.3969/j.issn.10096493.2014.026.053.

[6] 朱金艳，杨静远，范小兰，等. 以病例为导向的整合式教学模式在口腔护理教学中的应用[J]. 中华现代护理杂志，2016，22(31)：4545-4549. DOI: 10.3760/cma.j.issn.1674-2907.2016.31.028.

[7] 杨栋，刘欢，文昶，等. 真理越辩越明：辩论式教学结合PBL教学法在口腔医学教学中的实践与影响因素分析[J]. 中华口腔医学研究杂志(电子版)，2022，16(4)：260-264. DOI: 10.3877/cma.j.issn.1674-1366.2022.04.010.

[8] 高珊，谭紫竹，刘钊，等. 辩论式教学法在眼科见习课中的应用与探索[J]. 医学教育研究与实践，2020，28(4)：722-724，737. DOI: 10.13555/j.cnki.c.m.e.2020.04.042.

[9] 伍沛，申海艳，杨彦，等. 沉浸式临床体验教学对手术室护生共情能力的影响[J]. 护理学杂志，2022，37(7)：45-47，75. DOI: 10.3870/j.issn.1001-4152.2022.07.045.

[10] 李琳，陈磊磊，费鸿翔，等. 沉浸式体验科普对医院慢性病管理服务的影响[J]. 中国卫生资源，2022，25(3)：381-384. DOI: 10.13688/j.cnki.chr.2022.210820.

[11] 赵丁海. 沉浸式交互体验下医学院校思想政治理论课实践教学探索[J]. 医药高职教育与现代护理，2022，5(1)：9-11. DOI: 10.3969/j.issn.2096-501X.2022.01.003.

[12] 张文稳，史云霞. AR技术联合沉浸体验式授课在血管外科护理实践教学中的应用效果[J]. 护理实践与研究，2021，18(4)：612-614. DOI: 10.3969/j.issn.1672-9676.2021.04.039.

（收稿日期：2022-11-07）
（本文编辑：唐宗顺）